

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции**

10 декабря 2021 года, г. Красноярск

Электронное издание

Красноярск 2022

Рецензенты:

В.В. Наумкина, д-р юрид. наук, доцент, директор Института истории и права
ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»

Г.С. Девяткин, канд. юрид. наук, доцент кафедры права
ФГАОУ ВО НИУ «Московский институт электронной техники»

Редакционная коллегия:

Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент

С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент

А.Г. Русаков, ст. преподаватель

М.М. Федотова, аспирант

П 68 Правовой статус несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (10 декабря 2021 года, г. Красноярск) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2022. – 117 с.

Представлены материалы и статьи по темам выступлений профессорско-преподавательского состава, практических работников и аспирантов по актуальным вопросам правового статуса несовершеннолетних участников российского уголовного судопроизводства в рамках Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Процессуальный статус несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Российской Федерации», прошедшей 10 декабря 2021 г. в г. Красноярске в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений; содержащиеся материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих дисциплин уголовно-процессуального профиля.

ББК 67.66

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

<i>Черкасова Елена Сергеевна, Черкасов Кирилл Алексеевич</i> «МОДЕЛЬ ДИАГНОСТИКИ И ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ ЛЖИ И СКРЫВАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО» В СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ПО ВЕРИФИКАЦИИ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	103
<i>Шпагина Любовь Анатольевна, Дадаян Елена Владимировна, Сторожева Анна Николаевна</i> СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ПРАВУ РОССИИ И ГЕРМАНИИ	108
РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ	111

**«МОДЕЛЬ ДИАГНОСТИКИ И ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ ЛЖИ
И СКРЫВАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО»
В СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ
ПО ВЕРИФИКАЦИИ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Черкасова Елена Сергеевна,

кандидат психологических наук, доцент

**Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
г. Новосибирск, Россия**

email: cherkasova75@mail.ru

Черкасов Кирилл Алексеевич,

магистрант

Новосибирский педагогический университет

г. Новосибирск, Россия

email: cherkasov_kirill2013@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются особенности реализации и возможности использования в уголовном процессе «Модели диагностики и объективизации лжи и скрываемой информации несовершеннолетнего», созданной авторами для использования при проведении психологических судебных экспертиз по верификации. Применение данной модели способно объективизировать всю совокупность представленных видеоматериалов следственных действий с участием несовершеннолетних лиц, дающих показания по устанавливаемым в рамках следственного действия событиям преступлений. Модель является универсальной и способна осуществить «психологический перевод» всей совокупности реализуемых несовершеннолетними паттернов вербальной и невербальной активности в показатели количественного выражения. Дальнейший статистический анализ результатов эксперт-психолог высказывает в соответствующем заключении психологической экспертизы по верификации.

Ключевые слова: экспертиза, модель, несовершеннолетний, верификация, обстоятельства, критерии, метод.

**"MODEL OF DIAGNOSIS AND OBJECTIVIZATION OF LIES AND
HIDDEN INFORMATION OF A MINOR" IN A JUDICIAL
PSYCHOLOGICAL EXAMINATION FOR VERIFICATION WITH THE
PARTICIPATION OF MINORS**

Cherkasova Elena Sergeevna

candidate of psychological sciences, associate professor

**Moscow Academy of the investigative committee of the Russian Federation,
Novosibirsk, Russia**

email: cherkasova75@mail.ru

Cherkasov Kirill Alekseevich

undergraduate

Annotation: the article discusses the implementation features and the possibility of using in the criminal process the "Model for diagnosing and objectifying lies and hidden information of a minor", created by the authors for use in conducting psychological forensic examinations for verification. The application of this model is able to objectify the entire set of presented video materials of investigative actions with the participation of minors who testify on the events of crimes established within the framework of the investigative action. The model is universal and is able to carry out a "psychological translation" of the entire set of verbal and non-verbal activity patterns realized by minors into indicators of quantitative expression. Further statistical analysis of the results of the expert psychologist expresses in the appropriate conclusion of the psychological examination for verification.

Keywords: examination, model, minor, verification, circumstances, criteria, method.

В формировании модели профессиональной диагностики лжи и скрываемой информации для нужд психологической экспертизы по верификации использованы объективные методы психологии, такие, как: общенаучные, конкретно-научные и метанаучные. Общенаучный метод, реализуемый в экспертизе по верификации – это метод наблюдения. Конкретно-научный метод представлен опросом, метанаучный метод представлен статистическим анализом полученных результатов. На основе совокупности объективных психологических методов психологии, создана модель – рис. 1.

В данной научной работе, критерии будут определены на основе диагностики по каждому из выделенных вышеуказанных показателей, с последующим присвоением данным показателям: при оценке и интерпретации результатов подсчитывается суммарное количество полученных баллов: при явном наличии критерия в виде неоднократного использования ставится 2 балла, при наличии – 1 балл, при отсутствии – 0 баллов. Полученное в итоге балльное значение позволит выделить критерии для сравнения при реализации математического и статистического анализа.

Модель диагностики и объективизации лжи и скрываемой информации
 несовершеннолетнего

1. Уровень: Объективные методы психологии				
Общенаучные		Конкретно-научные		Мета-научные
	сплошное		Критериальное оценивание	
	выборочно е		1)Интервью	Оценка высказываний (13 критериев)
	включенно			Анализ

Наблюдение	е	1.Опрос /допрос 2.Анализ продуктов деятельности	в рамках допроса 2)Контент-анализ 3)Графология 4)психолингвистика	содержания высказываний (19 критериев)	Статистический анализ
	не включенно			Диагностика признаков лжи (9 критериев)	
Наблюдение эксперта-психолога осуществляется непосредственно во время проведения следственного действия, если он приглашен в качестве специалиста, либо при производстве экспертизы по верификации, когда он многократно просматривает видеоматериалы.				Оценка наличия коммуникативных барьеров (4 барьера)	
				Оценка паттернов поведения (6 критериев)	

2 Уровень: Оценка совокупности вербального и невербального поведения

Показатели поведенческих характеристик в вербальной информации	13 показателей
Типичные речевые ошибки	5 показателей
Признаки неподготовленности (спонтанности) показаний:	7 показателей
Вербальные признаки психологической недостоверности (в том числе вокальные проявления и звуки, не оформленные в слова)	25 показателей
Невербальные признаки психологической недостоверности (в том числе лицевые и мимические характеристики, поведенческие характеристики):	13 показателей

Важным моментом в реализации экспертизы по верификации является требования, предъявляемые к предоставленным видеоматериалам, при ненадлежащем качестве видеопродукции применение модели диагностики и объективизации лжи и скрываемой информации несовершеннолетнего – невозможно. К производству видеофиксации предъявляются следующие требования: 1) ракурс видеосъемки – анфас, в поле видеосъемки должны

попадать отчетливо – лицо, туловище, руки несовершеннолетнего; 2) съемка должна производиться не ближе 1,5 метров и не далее 5 метров; 3) качество видеокартинки должно быть высокого разрешения; 4) иные лица - участники следственного действия могут попадать в фокус видеосъемки, но находится позади объекта исследования (несовершеннолетнего).

Модель диагностики и объективизации лжи и скрываемой информации несовершеннолетнего реализуется на основе методического обоснования психологической экспертизы по верификации: достоверности/не достоверности информации, сообщаемой несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства

Психологическая экспертиза по верификации: достоверности/не достоверности информации, сообщаемой участниками уголовного (гражданского) судопроизводства относится к исследовательской экспертной технологии, реализуясь в рамках судебной экспертизы [1, с. 12].

Вопросы, подлежащие разрешению для «Психологической экспертизы по верификации»:

1) Наличие психологических признаков достоверной информации в конкретных тематических фрагментах показаний подэкспертного (исследуемого, наблюдаемого), которым является несовершеннолетнее лицо.

2) Наличие психологических признаков не достоверной информации (лжи) в конкретных тематических фрагментах показаний подэкспертного (исследуемого, наблюдаемого), которым является несовершеннолетнее лицо.

Диагностике во время проведения судебной экспертизы по верификации подвергаются паттерны вербального и невербального поведения во время сообщения ложной информации.

Требования, предъявляемые к используемым методам исследования сообщаемой несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства информации, являются следующие: точные, конкретные, содержащие наименование (общеизвестное для специалистов) и/или подробное описание метода и ссылку на источник, научно и фактически обоснованные.

Показания для назначения психологической экспертизы по верификации показаний несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства являются следующие: рекомендуется использовать при проведении судебной психологической экспертизы участников уголовного процесса, чьи показания зафиксированы с помощью видеозаписи и вызывают у следователя (суда) вопросы в отношении их достоверности.

Характер психологической экспертизы по верификации показаний несовершеннолетних участников уголовного процесса: 1) заочная, психологическому исследованию подвергаются видеоматериалы следственных (судебных, оперативно-розыскных) действий; 2) очная, непосредственное (прямое) обследование участников уголовного процесса с целью исследования индивидуально-психологических черт личности подэкспертного и особенностей его поведения в исследуемой ситуации с целью установления причинно-следственной связи с наличием паттернов и вербальной активности несовершеннолетнего лица в виде лжи и скрываемой информации, где при психологическом изучении материалов уголовного дела, анализу подвергаются также (при их наличии) и видеозаписи следственных действий (оперативно-розыскных мероприятий) [2, с. 57].

Противопоказаниями к назначению экспертизы по верификации, являются: психическое и/или физическое состояние участника уголовного процесса, вызывающие у следователя (суда), эксперта сомнения в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания (п. 3, 4 ст. 196 УПК РФ).

Экспертные технологии выявления вербальных признаков лжи и скрываемой информации несовершеннолетних представлены двумя методами: метод критериальной оценки высказываний, подлежащие установлению и метод оценки специфических, содержательных элементов вербальных высказываний несовершеннолетнего, даваемых им в рамках следственного действия (допроса).

Экспертные технологии выявления совокупности вербальных и невербальных признаков лжи и скрываемой информации несовершеннолетнего представлены методом диагностики реализуемых несовершеннолетним паттернов вербального и невербального поведения, которые в совокупности и по отдельности являются признаками наличия лжи в межличностном поведении и методом диагностики наличия защитного барьера [3, с. 75].

Оценка вербальных и невербальных поведенческих признаков лжи и скрываемой информации, производится в рамках контент-анализа по показателям: жестикюляции; невербальной коммуникации; просодики; экстралингвистики; паралингвистики; показателей поведенческих характеристик невербальной информации; вербальной активности.

Сформированная «Модель диагностики и объективизации лжи и скрываемой информации несовершеннолетнего» призвана с высокой степенью достоверности оценивать комплекс всех вышеназванных признаков наличия лжи и скрываемой информации в показаниях несовершеннолетнего.

Список литературы

1. Енгальчев, В.Ф., Кравцова, Г.К., Холопова, Е.Н. Судебная психологическая экспертиза по выявлению признаков достоверности / недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий) / В.Ф. Енгальчева и др.: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. 326 с.
2. Черкасова, Е.С., Смышляев, Д.В. Специальные знания по верификации, возможность реализации в уголовном судопроизводстве: процессуальные и следственные перспективы / Е.С. Черкасова и др. // Применение специальных познаний в правоприменительной и экспертной деятельности. Материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 56-58.
3. Черкасова, Е.С., Черкасов, К.А. Актуальные возможности психологической экспертизы по верификации показаний участников уголовного процесса / Е.С. Черкасова и др. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2020. № 20-1. С.73-76.

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ПРАВУ
РОССИИ И ГЕРМАНИИ**

Шпагина Любовь Анатольевна

**Муниципальное автономное образовательное учреждение средняя школа
№ 152 им. А.Д. Березина,
г. Красноярск, Россия
email: lyuba.kutsakova.95@mail.ru**

*Дадаян Елена Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: dadaelena@yandex.ru**

*Сторожева Анна Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: storanya@yandex.ru**

Аннотация: в данной статье сравниваются особенности гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних в Германии и России, анализируются положения законодательств и делаются выводы об этих системах.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних, германское гражданское уложение, гражданский кодекс, деликтная ответственность.

**COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE CIVIL LIABILITY OF
MINORS UNDER THE LAW OF RUSSIA AND GERMANY**

Shpagina Lyubov Anatolevna

**Municipal autonomous educational institution secondary school
№ 152 named after A.D. Berezin,
Krasnoyarsk, Russia
email: lyuba.kutsakova.95@mail.ru**

*Dadayan Elena Vladimirovna
Krasnoyarsk state agrarian university,
Krasnoyarsk, Russia
email: dadaelena@yandex.ru*

*Storozheva Anna Nikolaevna
Krasnoyarsk state agrarian university,
Krasnoyarsk, Russia
email: storanya@yandex.ru*